Отчет МАОУ СОШ №17 г.Долгопрудного по работе антирисковых мер.

Риск: Низкая учебная мотивация школьников.

Анализ результатов проведения РДР в 2020-2021, 2021-2022 уч. г.

Метапредметная региональная диагностическая работа проведена 11.03.2021 в 8 классе

Участник	**Максимальный балл**	**Процент выполнения**	**Суммарный балл**	**Уровень**
Силыш Арина	27	62,96%	17	повышенный
Кочеткова Екатерина Ильинична	27	55,56%	15	базовый
Ащепков Ярослав Иванович	27	51,85%	14	базовый
Северина Мария Александровна	27	59,26%	16	базовый
Соловьева Ангелина Константиновна	27	25,93%	7	пониженный
Латошина Софья Семёновна	27	25,93%	7	пониженный
Шаберт Дмитрий Ильич	27	33,33%	9	пониженный
Царева Анастасия Михайловна	27	48,15%	13	базовый
Лесник Алина	27	48,15%	13	базовый
Гераева Калимат Шахбановна	27	44,44%	12	базовый
Евдокимова Ксения Александровна	27	44,44%	12	базовый
Руш Александра Андреевна	27	44,44%	12	базовый
Кокоткин Егор Ильич	27	55,56%	15	базовый
Глущенко Максим Сергеевич	27	48,15%	13	базовый
Варданян Микаел Айкович	27	33,33%	9	базовый
Исмаилова Улкер Джейхун кызы	27	37,04%	10	базовый
Денисов Себастьян Евгеньевич	27	40,74%	11	пониженный
Алиева Камила Гасановна	27	55,56%	15	базовый
Михеев Дмитрий Ринатович	27	51,85%	14	базовый

Характеристика уровней, достигнутых учащимися 8 класса.

Ниже базового – 4 обучающихся . Учащиеся не достигли уровня базовой подготовки, не продемонстрировал способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. испытывает трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У этих учащихся не сформированы базовые метапредметные умения.

Базовый – **14 обучающихся.** Учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. испытывает трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У этих учащихся сформированы базовые умения и имеется опыт применения учебных действий (удерживать условие и вопрос задания, записывать решение задачи и т.д.) в стандартных ситуациях.

Повышенный уровень – 1 обучающийся. Учащийся достигл уровня базовой подготовки и продемонстрировал способность применять полученные знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации.

Высокий уровень – 0 учащихся. Отсутствуют наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в нестандартных или новых ситуациях.

Метапредметная региональная диагностическая работа проведена 09.11.2021 в 9 классе

Участник	Максимальный балл	Процент выполнения	Суммарный балл	Уровень
Косупа Арсений Павлович	46	54,35%	25	базовый
Царева Анастасия Михайловна	47	53,19%	25	базовый
Кочеткова Екатерина Ильинична	47	42,55%	20	базовый
Ащепков Ярослав Иванович	47	31,91%	15	пониженный
Колмогорцев Роман Игоревич	47	38,30%	18	пониженный
Борискина Софья Павловна	43	69,77%	30	повышенный
Боровской Глеб Сергеевич	47	40,43%	19	пониженный
Шаберт Дмитрий Ильич	47	42,55%	20	базовый
Кормилицина Дарья Дмитриевна	46	39,13%	18	пониженный
Пугнина Елизавета Александровна	46	43,48%	20	базовый
Вечканова Алина Владимировна	46	60,87%	28	повышенный
Авдеев Даниил Сергеевич	46	41,30%	19	базовый
Аксой Памира	44	47,73%	21	базовый
Латошина Софья Семёновна	47	23,40%	11	пониженный
Белоголов Глеб Ефимович	47	57,45%	27	базовый
Марлисова Алиман Марлисовна	47	53,19%	25	базовый
Егиазарян Джулия Смбатовна	47	44,68%	21	базовый
Шамшин Леонтий Владимирович	46	41,30%	19	базовый
Васильев Руслан Юрьевич	47	40,43%	19	пониженный
Засорин Вячеслав Евгеньевич	47	44,68%	21	базовый
Соловьева Ангелина Константиновна	47	53,19%	25	базовый
Бабицкий Иван Алексеевич	46	43,48%	20	базовый
Гизатуллина Софья Альбертовна	44	2,27%	1	низкий
Зарубская Арина Игоревна	46	32,61%	15	пониженный
Лесник Алина	46	50,00%	23	базовый
Космиду Эльвира	46	50,00%	23	базовый
Борискина Валерия Сергеевна	46	23,91%	11	пониженный
Валентиков Ярослав Владиславович	46	50,00%	23	базовый
Силыш Арина	46	47,83%	22	базовый
Кичигина Мария Андреевна	46	30,43%	14	пониженный
Гераева Калимат Шахбановна	47	48,94%	23	базовый
Степашкина Владислава Михайловна	46	50,00%	23	базовый
Осипенко Артем Алексеевич	47	51,06%	24	базовый
Тельцов Арсений Викторович	46	43,48%	20	базовый
Поломодов Павел Александрович	47	44,68%	21	базовый
Рузиева Севинч Собиржоновна	46	19,57%	9	низкий
Варданян Микаел Айкович	47	44,68%	21	базовый
Сердюк Андрей Игоревич	47	65,96%	31	повышенный
Князян Моника Арамовна	47	25,53%	12	пониженный
Гранков Александр Васильевич	47	55,32%	26	базовый
Масленникова Ксения Алексеевна	47	29,79%	14	пониженный
Глущенко Максим Сергеевич	47	36,17%	17	пониженный
Пальчак Тимофей Станиславович	47	55,32%	26	базовый
Михеев Дмитрий Ринатович	46	52,17%	24	базовый
Полусуров Роман Дмитриевич	46	52,17%	24	базовый
Шевченко Никита Эдуардович	47	44,68%	21	базовый

Исмаилова Улкер Джейхун кызы	46	58,70%	27	базовый
Самохина Анастасия Алексеевна	46	50,00%	23	базовый
Чеботарь Валентин Николаевич	47	25,53%	12	пониженный
Денисов Себастьян Евгеньевич	46	34,78%	16	пониженный
Хоролец Дмитрий Геннадьевич	46	34,78%	16	пониженный
Сулейманова Зарема Магомедовна	47	25,53%	12	пониженный

Характеристика уровней, достигнутых учащимися 9 класса.

Ниже базового – 18 обучающихся . Учащиеся не достигли уровня базовой подготовки, не продемонстрировал способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. испытывает трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У этих учащихся не сформированы базвые метапредметные умения.

Базовый – **31 обучающихся.** Учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. испытывает трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У этих учащихся сформированы базовые умения и имеется опыт применения учебных действий (удерживать условие и вопрос задания, записывать решение задачи и т.д.) в стандартных ситуациях.

Повышенный уровень – 3 обучающийся. Учащийся достигл уровня базовой подготовки и продемонстрировал способность применять полученные знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации.
Высокий уровень – 0 учащихся. Отсутствуют наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в нестандартных или новых ситуациях.

Рекомендации:
Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов РДР и выявление проблемных зон для обучающихся на ШМО учителей предметов, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания,в системе проводить соответствующую коррекцию знаний учащихся.
Усиление работы по развитию орфографической зоркости, ориентированию в тексте, умения работать с текстом.